

ATA DA QUARTA REUNIÃO
EXTRAORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E
QUINZE DA ASSEMBLEIA
DEPARTAMENTAL DE AGROTECNOLOGIA
E CIÊNCIAS SOCIAIS DA UNIVERSIDADE
FEDERAL RURAL DO SEMIÁRIDO.

8 Aos vinte e sete dias do mês de maio de dois mil e quinze, às dez horas e trinta minutos na
9 sala de reuniões do Departamento de Agrotecnologia e Ciências Sociais – Sala 12 do Bloco
10 de Salas da Central de Aulas Quatro no Prédio de Ciências Sociais da Universidade Federal
11 Rural do Semiárido – UFERSA, Campus Central, localizada na Avenida Francisco Mota,
12 572, Bairro Costa e Silva, Mossoró – Rio Grande do Norte, deu-se início a Quarta Reunião
13 Extraordinária da Assembleia Departamental de Agrotecnologia e Ciências Sociais - DACS,
14 com a presença dos seguintes professores: **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** a qual
15 presidiu a reunião, **Ady Canário de Souza Estevão, Agostinha Mafalda Barra de Oliveira,**
16 **Alessandro Alisson de Lemos Araújo, Álvaro Daniel Teles Pinheiro, Ana Gabriela de**
17 **Souza Seal, Andarair Gomes dos Santos, Arleide Meylan, Augusto César Cunha e**
18 **Silva Filho, Auristela Crisanto da Cunha, Claudino Carneiro Sales, Cláudio Costa dos**
19 **Santos, Daniela Faria Florêncio, Elisabete Stradiotto Siqueira, Emanuel de Sousa**
20 **Jereissati, Emerson Augusto de Medeiros, Felipe Araújo Castro, Fernando Porfírio**
21 **Soares de Oliveira, Francisco Klebson Gomes dos Santos, Francisco Wilton Miranda**
22 **da Silva, Gecílio Pereira da Silva, Geraldine Angélica Silva da Nóbrega, Gerciane Maria**
23 **da Costa Oliveira, Gilmara Joane Macedo de Medeiros, Hudson Palhano de Oliveira**
24 **Galvão, Izabelly Larissa Lucena, Janaiky Almeida, Jhose Iale Camelo da Cunha, José**
25 **Albenes Bezerra Júnior, Judson da Cruz Gurgel, Juliana Rocha Vaez, Kaio César**
26 **Fernandes, Kalyanne Keyly Pereira Gomes, Kleber Formiga Miranda, Liana Holanda**
27 **Nepomuceno Nobre, Leonardo Andrade Rocha, Linconly Jesus Alencar Pereira, Luiz**
28 **Gomes da Silva Filho, Manoel Reginaldo Fernandes, Marcelo Lauar Leite, Marcos**
29 **Fernando Machado de Medeiros, Marcus Tullius Leite Fernandes dos Santos, Marta**
30 **Lígia Pereira da Silva, Miguel Carioca Neto, Moisés Ozório de Souza Neto, Oona de**
31 **Oliveira Caju, Rafael Barbosa Rios, Ramon Rebouças Nolasco de Oliveira, Raquel**
32 **Araújo Lima, Ricardo Henrique de Lima Leite, Roberta Pereira da Silva, Sthenia Santos**
33 **Albano Amora, Suely Xavier dos Santos, Valdemar Siqueira Filho, Yákara Vasconcelos**
34 **Pereira Leite e Zilvam Melo dos Santos.** Esteve presente ainda a assistente administrativa
35 **Danúbia Fernandes de Carvalho Oliveira.** Justificaram previamente a ausência os
36 professores, **Ana Lúcia Brenner Barreto Miranda, Daniel Alves Pessoa, Inácia Girlene**

37 **Amaral Borges, Julianne Holder da Câmara S. Feijó, Karla Rosane do Amaral Demoly,**
38 **Lílian Caporlingua Giesta, Michele Nóbrega Elali, Mônica Rodrigues de Oliveira,**
39 **Roberta Candeia Gonçalves e Wallton Pereira de Souza Paiva.** Não estiveram presentes
40 os professores, **Alexsandro Gonçalves da Silva Prado, Ana Tereza Bittencourt Passos,**
41 **Ângelo Magalhães Silva, Antônio Erivando Xavier Júnior, Antônio Jorge Soares,**
42 **Cristian Kelly Moraes de Lima, Dimas Barreto de Queiroz, Eddla Karina Gomes Pereira,**
43 **Edna Maria Mendes Aroucha, Eric Amaral Ferreira, Frederico Silva Thé Pontes,**
44 **Jacqueline Cunha de Vasconcelos Martins, Jairo Rocha Ximenes Ponte, Jamira Lopes**
45 **de Amorim, João Matheus França Bezerra, Joaquim Pinheiro de Araújo, José Neto**
46 **Barreto Júnior, Luciana Batista Sales, Luiz Ferreira da Silva Filho, Marcelo Prata Vidal,**
47 **Marinalva Oliveira Freitas, Mário Sérgio Falcão Maia, Olga Nogueira de Souza Moura,**
48 **Paula Katherine Leonez da Silva Valença, Reginaldo José dos Santos Júnior,**
49 **Remerson Russel Martins, Rodrigo Sérgio Ferreira de Moura, Rodrigo Vieira Costa,**
50 **Thadeu de Sousa Brandão, Thiago Arruda Queiroz de Lima e Vilson Alves de Góis.**
51 Estiveram ausentes ainda os representantes estudantis **Delânnia Nobre e Ricardo Cunha.**
52 A Prof^a. **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** fez a leitura da pauta descrita a seguir:
53 **Ponto um:** Apreciação e deliberação acerca da Minuta que trata da nova estrutura da matriz
54 curricular do Curso Interdisciplinar em Educação do Campo. **Ponto dois:** Apreciação e
55 deliberação dos projetos de pesquisa e extensão dos docentes do DACS. **Ponto três:**
56 Apreciação e deliberação do Processo nº 23091.004727/2015-84, que trata do afastamento
57 do docente Felipe Araújo Castro para cursar doutorado. Pauta posta em discussão, foi
58 aprovada pela maioria dos votos, constando de cinquenta e dois favoráveis, nenhum
59 contrário e três abstenções. A Prof^a. **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** dá início à
60 discussão da pauta. **Ponto um: Apreciação e deliberação acerca da Minuta que trata da**
61 **nova estrutura da matriz curricular do Curso Interdisciplinar em Educação do Campo.**
62 O Prof. **Emerson Augusto de Medeiros** esclareceu como foi realizada as alterações e
63 adequações da Proposta da Minuta da Matriz Curricular do Curso de Licenciatura
64 Interdisciplinar em Educação do Campo, elencando as especificidades apresentadas pelo
65 Curso e informando acerca do prazo dado pela PROGRAD para a realização da respectiva
66 alteração, bem como os trâmites administrativos a serem seguidos para a sua aprovação. O
67 Prof. **Ricardo Henrique de Lima Leite** elencou algumas considerações com relação a
68 Proposta da Minuta: repetição do artigo 15 e 26 e ausência da disciplina de **Didática**. O
69 Prof. **Emerson Augusto de Medeiros** afirmou que a disciplina permanece no período que
70 consta na Matriz Curricular anterior (2º período), por isso não é apresentada na Minuta da
71 Matriz. O Prof. **Ricardo Henrique de Lima Leite** continuou suas considerações, afirmando
72 que a maioria das disciplinas obrigatórias de 60 horas ou de 45 horas foram dispostas como

73 disciplinas optativas. O Prof. **Emerson Augusto de Medeiros** esclareceu que no PPC
74 antigo havia disciplinas obrigatórias de 30 horas que foram deslocadas para o grupo das
75 disciplinas optativas. A Prof^a. **Ana Gabriela de Souza Seal** afirmou que os alunos poderão
76 cursar as outras horas como atividades complementares. O Prof. **Ricardo Henrique de**
77 **Lima Leite** continuou alegando que a grande maioria de disciplinas optativas não é de 30
78 horas e que as disciplinas da área de química, física e matemática estão em sua grande
79 maioria no grupo das optativas, apenas uma obrigatória na área de química, a disciplina de
80 **química no cotidiano**. A Prof^a. **Janaiky Almeida** comunicou que algumas disciplinas do
81 núcleo comum foram deslocadas para o núcleo das disciplinas específicas. A Prof^a. **Daniela**
82 **Faria Florêncio** esclareceu como foi feita a distribuição das disciplinas específicas dentro da
83 Matriz Curricular do Curso, as quais visam à adequação da carga horária e a
84 interdisciplinaridade do Curso. Ainda afirmou que as disciplinas obrigatórias não foram
85 excluídas ou deslocadas para o grupo das optativas sem motivo. O Prof. **Linonly Jesus**
86 **Alencar Pereira** reforçou que o objetivo do Curso não é formar apenas profissionais para
87 atuar nas áreas de Física, Química e Biologia, mas sim um profissional capacitado para
88 atuar dentro da realidade do campo, das comunidades quilombolas, nos assentamentos e
89 nas comunidades tradicionais. Ainda reforçou que o Curso da LEDOC faz parte de uma
90 Política Nacional de implantação do em todo o país e que apresenta uma singularidade. O
91 Prof. **Ricardo Henrique de Lima Leite** considerou que é inviável formar um professor de
92 química da forma que se encontra distribuída as disciplinas na área de química na Matriz
93 Curricular do Curso. Ainda questionou a ausência do ementário das disciplinas na Matriz
94 Curricular apresentada. A Prof^a. **Daniela Faria Florêncio** afirmou que o profissional formado
95 não será engenheiro químico e nem biólogo e que a formação de licenciado em química é
96 diferente da formação de engenheiro em química. O Prof. **Ricardo Henrique de Lima Leite**
97 afirmou entender que o professor do campo apresenta uma realidade diferente do professor
98 da cidade, mas que isso não justifica a precarização do ensino de química, física ou biologia,
99 pois para lecionar aulas é necessário ter o mínimo de conhecimento e conteúdo. A Prof^a.
100 **Daniela Faria Florêncio** expôs que o Curso possui apenas uma vaga para professor de
101 química e perguntou ao professor **Ricardo Henrique de Lima Leite** qual a sugestão dele
102 para adequação da insuficiência de profissionais para a quantidade de disciplinas constantes
103 na Matriz Curricular do Curso da LEDOC. Questionou como serão abertas mais disciplinas e
104 aumento da carga horária do Curso com a pequena quantidade de profissionais para
105 assumir o compromisso. A Prof^a. **Ady Canário de Souza Estevão** defendeu a Proposta da
106 Minuta e explicou que ela encontra-se em processo de construção, estando sujeita a
107 adequações. Reforçou que a Proposta da Minuta foi elaborada pensando na melhor
108 formação do estudante na licenciatura e interdisciplinaridade e considerou pertinentes as

109 colocações dos professores. Afirmou que a Proposta da Minuta deve ser apreciada e
110 aprovada no formato que está sendo apresentada, mas que o ementário e as diretrizes
111 estão sendo contemplados no Projeto Político Pedagógico do Curso de Licenciatura
112 Interdisciplinar em Educação do Campo que está em processo de construção. A Prof^a.
113 **Gerciane Maria da Costa Oliveira** chamou a atenção para que as discussões não retornem
114 a estaca zero do processo de revisão do PPC da LEDOC. Comunicou que o curso já está
115 em funcionamento e que há problemas com a questão da disponibilidade de professores
116 para o grande quantitativo de disciplinas a serem ministradas no Curso. Pediu que as
117 discussões levassem em consideração a especificidade que o curso apresenta. O Prof.
118 **Emerson Augusto de Medeiros** considerou as colocações do professor **Ricardo Henrique**
119 **de Lima Leite** e entendeu a sua preocupação, mas relatou que a Comissão do Núcleo de
120 Desenvolvimento Estruturante do Curso, responsável pela revisão do PPC da LEDOC,
121 possui competência para a realização do trabalho de revisão, porém respeita a decisão da
122 Assembleia Departamental. Ainda esclareceu que o trabalho desenvolvido pela Comissão foi
123 todo embasado em um estudo realizado anteriormente. O Prof. **Linonly Jesus Alencar**
124 **Pereira** expôs que a realidade dos alunos do Curso da LEDOC que é bastante diferenciada,
125 onde a grande maioria é das comunidades rurais. Enfatizou que é preciso levar em
126 consideração essa realidade que é enfrentada em todas as licenciaturas em educação do
127 campo do país. O Prof. **Ramon Rebouças Nolasco de Oliveira** perguntou como se dá o
128 processo de formação dos alunos do Curso da LEDOC. A Prof^a. **Ludimilla Carvalho**
129 **Serafim de Oliveira** esclareceu que o estudante do Curso de Licenciatura Interdisciplinar
130 em Educação do Campo terá a formação de professor onde irá atuar na educação do
131 campo, podendo optar entre duas habilitações: Ciências da Natureza (prof. de biologia, de
132 física ou de química); ou Ciências Humanas e Sociais (prof. de sociologia, história ou
133 geografia). O Prof. **Ramon Rebouças Nolasco de Oliveira** deu continuidade a sua fala,
134 perguntando se esse profissional, formado em licenciatura em educação do campo, poderá
135 ministrar aulas nas escolas da cidade ou se poderão concorrer para vaga de processo
136 seletivo para professor do Estado. O Prof. **Emerson Augusto de Medeiros** afirmou que o
137 profissional formado em licenciatura em educação do campo só poderá ministrar aulas nas
138 escolas do campo e que o edital é específico para professores que estão lecionando nas
139 escolas do campo. O Prof. **Ramon Rebouças Nolasco de Oliveira** perguntou se há
140 demanda de mercado de trabalho para esse profissional. O Prof. **Linonly Jesus Alencar**
141 **Pereira** esclareceu que o aluno do Curso da LEDOC é específico, ou mora na comunidade
142 rural, ou estudou na escola do campo, ou participa de algum movimento social ligado ao
143 campo. Enfatizou que a preocupação dos professores presentes também é uma
144 preocupação nacional. O Prof. **Luiz Gomes da Silva Filho** afirmou que os professores do

145 Curso da LEDOC estão trabalhando na perspectiva de traçar um caminho de otimização do
146 Curso para que possa ser desenvolvido na UFERSA de forma satisfatória, em virtude da
147 insuficiência de professores para ministrar a grande quantidade de disciplinas constantes na
148 grade curricular. A Prof^a. **Yákara Vasconcelos Pereira Leite** posicionou-se favorável a
149 aprovação da Proposta da Minuta da Matriz Curricular do Curso e pediu apoio dos
150 professores presentes para a aprovação, pois considerou que a equipe de professores do
151 Curso possui competência para realizar a revisão da Matriz Curricular, visto que são
152 especialistas na educação do campo e fazem o melhor pelo Curso. Enfatizou que as dúvidas
153 podem ser esclarecidas no momento de apreciação em Assembleia Departamental, mas não
154 precisa rebater as decisões tomadas pelos professores responsáveis. Ainda esclareceu que
155 a Proposta da Minuta está apresentada dessa forma, pois os professores do curso da
156 LEDOC foram orientados para que fosse feito assim, sendo um processo desgastante e
157 trabalhoso, onde ainda passará por outras instâncias administrativas. Finalizou sua fala,
158 pedindo respeito para com os professores do curso da LEDOC e concordou com a proposta,
159 pois confia no trabalho dos professores do curso. A Prof^a. **Janaiky Almeida** reforçou que
160 todas as disciplinas pertinentes ao Curso da LEDOC foram levadas em consideração e que
161 algumas foram excluídas para adequação dentro do período de quatro anos do curso e que
162 da forma que as disciplinas estavam distribuídas anteriormente os alunos não teriam espaço
163 para desenvolvimento do Trabalho de Pesquisa, Atividades de Extensão ou Monitorias.
164 Expôs que entende que quanto maior conhecimento e formação nas disciplinas específicas
165 mais capacitado será o profissional para atuar na área, mas relatou que para dá conta da
166 especificidade de todas as áreas do Curso, ele deveria ter no mínimo seis anos de duração.
167 Finalizou sua fala, afirmando que o processo de revisão da Matriz Curricular foi construído
168 com muito diálogo entre os estudantes do curso. O Prof. **Gecílio Pereira da Silva** expôs sua
169 preocupação na formação do aluno do Curso da LEDOC. A Prof^a. **Ana Gabriela de Souza**
170 **Seal** esclareceu que essa é uma preocupação de todos os professores do Curso. Ainda
171 afirmou que a carga horária total do Curso foi pensada, conforme o tempo necessário para o
172 desenvolvimento do Curso, bem como na permanência dos alunos nos quatro anos de
173 curso. Finalizou sua fala, afirmando que há um padrão para a realização do Curso o qual
174 possui um regimento para tal finalidade e que foi seguido. O Prof. **Ricardo Henrique de**
175 **Lima Leite** pediu a fala para se defender, afirmando que não está desrespeitando os
176 professores do curso, mas que está apenas expondo suas sugestões que consideram
177 pertinentes e afirmou que da forma que encontra-se distribuída a disciplina da área de
178 química, com apenas uma disciplina com carga horária de sessenta horas é inviável formar
179 um professor para lecionar aula de química no ensino médio, sendo preferível excluir a
180 disciplina. Sugeriu que fosse revisto a distribuição das disciplinas da área das Ciências da

181 Natureza e que está preocupado apenas na qualidade do ensino dos estudantes. A Prof^ª.
182 **Ana Gabriela de Souza Seal** afirmou que há uma mudança na perspectiva do ensino médio
183 a qual já está sendo contemplada no perfil de formação do profissional do Curso. A Prof^ª.
184 **Oona de Oliveira Caju** considerou que a preocupação por parte dos professores do Curso
185 da LEDOC na elaboração da Proposta da Minuta visa o atendimento da especificidade do
186 estudante do Curso, o que achou fundamental, tendo em vista a realidade da região do
187 semi-árido. Ainda relatou que se sente contemplada com a Proposta da Minuta apresentada,
188 pois demonstra a preocupação e esforço que os professores possuem com os estudantes do
189 curso. O Prof. **Ricardo Henrique de Lima Leite** propôs o seguinte encaminhamento: uma
190 semana para dialogar junto com os professores que compõe a Comissão do NDE do curso
191 da LEDOC acerca das disciplinas das Ciências da Natureza e que, logo após, seja
192 apreciado novamente em reunião do departamento. O Prof. **Zilvam Melo dos Santos**
193 perguntou se seria possível o aluno após concluir os quatro anos do curso fazer mais um
194 semestre na área específica escolhida. A Prof^ª. **Daniela Faria Florêncio** chamou atenção
195 para a visão diferenciada na área das habilitações em Ciências da Natureza e Ciências
196 Humanas ou Sociais, elencando as disciplinas específicas constantes na Matriz Curricular.
197 Ainda afirmou que o aluno poderá cursar qualquer disciplina dentro do grupo das optativas.
198 O Prof. **Marcus Tullius Leite Fernandes** perguntou qual o prazo legal que a Comissão tem
199 para apresentar a proposta. O Prof. **Emerson Augusto de Medeiros** afirmou que o prazo
200 que a PROGRAD exigiu foi até 30 de maio para encaminhar e propôs o seguinte
201 encaminhamento: aprovação da Proposta Minuta da Matriz Curricular do Curso, mas no
202 sentido de dialogar acerca do ementário das disciplinas com outros professores que tenha
203 conhecimento específico na área. O Prof. **Ricardo Henrique de Lima Leite** formulou o
204 encaminhamento dado anteriormente e reafirmou que não é favorável a aprovação da
205 proposta da Minuta da Matriz Curricular apresentada, pois considerou equivocada. Ainda
206 sugeriu que, com relação ao curto prazo exigido pela PROGRAD, que o coordenador do
207 curso solicitasse mais tempo para apresentação da Proposta da Minuta. Posta em votação o
208 encaminhamento do professor **Ricardo Henrique de Lima Leite**, sendo reprovada pela
209 maioria dos votos, constando de vinte e dois votos contrários, vinte favoráveis e treze
210 abstenções. O Prof. **Ricardo Henrique de Lima Leite** declarou o seu voto desfavorável a
211 aprovação da Proposta de Minuta da Matriz Curricular, o qual considerou um absurdo e
212 sugeriu a inclusão na Matriz Curricular das disciplinas de **Química Orgânica e Físico-**
213 **Química** como optativas. Posta em votação a Proposta Minuta da Matriz Curricular do Curso
214 da LEDOC com a inclusão das disciplinas optativas sugeridas pelo professor **Ricardo**
215 **Henrique de Lima Leite**. Posta em votação, sendo aprovada pela maioria dos votos,
216 constando de cinquenta e dois votos favoráveis, três contrários e nenhuma abstenção.

217 **Ponto dois: Apreciação e deliberação dos projetos de pesquisa e extensão dos**
218 **docentes do DACS.** A Prof^a. **Ludimilla Carvalho Serafim de Oliveira** fez a leitura nomes
219 dos professores coordenadores dos projetos de pesquisa e de extensão. Posta em votação,
220 sendo aprovados por unanimidade. **Ponto três: Apreciação e deliberação do Processo nº**
221 **23091.004727/2015-84, que trata do afastamento do docente Felipe Araújo Castro para**
222 **cursar doutorado.** O Prof. **Felipe Araújo Castro** explicou o porquê da solicitação do seu
223 afastamento para cursar o doutorado na UFRG. A Prof^a. **Ludimilla Carvalho Serafim de**
224 **Oliveira** esclareceu o quantitativo de vagas disponíveis para professor substituto, ficando de
225 avaliar com mais cautela se ainda há vaga disponível de professor substituto para o
226 professor **Felipe Araújo Castro** para o próximo semestre (2015.2), mas não considera que
227 essa situação seja impeditiva de aprovação do afastamento do professor. A Prof^a. **Oona de**
228 **Oliveira Caju** afirmou que a situação do professor **Felipe Araújo Castro** é simples, pois o
229 professor só precisará que o substituto se comprometa apenas com oito horas aulas e
230 mesmo que não haja substituto, dentro do curso há docentes que podem assumir as
231 disciplinas do professor. Posta em votação, sendo aprovado por unanimidade. Não havendo
232 outras ocorrências, nem mais nada a tratar, a presidente Prof^a. **Ludimilla Carvalho Serafim**
233 **de Oliveira** deu por encerrada a reunião, e eu, **Danúbia Fernandes de Carvalho Oliveira,**
234 assistente administrativa, lavrei a presente ata que após lida e achada nos conformes, será
235 assinada pelos presentes acima mencionados. **Mossoró-RN, 29 de outubro**
236 **de dois mil e quinze.** XX.

237
238
239 **PRESENTES**
240

- 241 1. Ady Canário de Souza Estevão
- 242 2. Agostinha Mafalda Barra de Oliveira
- 243 3. Alessandro Alisson de Lemos Araújo
- 244 4. Álvaro Daniel Teles Pinheiro
- 245 5. Ana Gabriela de Souza Seal
- 246 6. Andarair Gomes dos Santos
- 247 7. Arleide Meylan
- 248 8. Augusto César Cunha e Silva Filho
- 249 9. Auristela Crisanto da Cunha
- 250 10. Claudino Carneiro Sales
- 251 11. Cláudio Costa dos Santos
- 252 12. Daniela Faria Florêncio

Agostinha Mafalda

Arleide Meylan

Cláudio Costa

- 253 13. Elisabete Stradiotto Siqueira
254 14. Emanuel de Sousa Jereissati
255 15. Emerson Augusto de Medeiros
256 16. Felipe Araújo Castro
257 17. Fernando Porfírio Soares de Oliveira
258 18. Francisco Klebson G. dos Santos
259 19. Francisco Wilton Miranda da Silva
260 20. Gecílio Pereira da Silva
261 21. Geraldine Angélica S. da Nóbrega
262 22. Gerciane Maria da Costa Oliveira
263 23. Gilmara Joane M. de Medeiros
264 24. Hudson Palhano de O. Galvão
265 25. Izabelly Larissa Lucena
266 26. Janaiky Almeida
267 27. Jhose Iale C. da Cunha
268 28. José Albenes Bezerra Júnior
269 29. Judson da Cruz Gurgel
270 30. Juliana Rocha Vaez
271 31. Kaio César Fernandes
272 32. Kalyanne Keyly Pereira Gomes
273 33. Kleber Formiga Miranda
274 34. Liana Holanda Nepomuceno Nobre
275 35. Leonardo Andrade Rocha
276 36. Linonly Jesus Alencar Pereira
277 37. Luiz Gomes da Silva Filho
278 38. Manoel Reginaldo Fernandes
279 39. Marcelo Lauar Leite
280 40. Marcos Fernando Machado de Medeiros
281 41. Marcus Tullius Leite Fernandes
282 42. Marta Lígia Pereira da Silva
283 43. Miguel Carioca Neto
284 44. Moisés Ozório de Souza Neto
285 45. Olga Nogueira de Souza Moura
286 46. Oona de Oliveira Caju
287 47. Rafael Barbosa Rios
288 48. Ramon Rebouças Nolasco de Oliveira

Emanuel de Sousa Jereissati

Felipe Araújo Castro

Gilmara Joane M. de Medeiros

Juliana Rocha Vaez

Luiz Gomes da Silva Filho

Manoel Reginaldo Fernandes

Marcos Fernando Machado de Medeiros

Moisés Ozório de Souza Neto

Ramon Rebouças Nolasco de Oliveira

Judsonilhe Cavallho S de Oliveira

Ros

- 289 49. Raquel Araújo Lima _____
- 290 50. Ricardo Henrique de Lima Leite _____
- 291 51. Roberta Pereira da Silva _____
- 292 52. Sthenia Santos Albano Amora _____
- 293 53. Suely Xavier dos Santos _____
- 294 54. Valdemar Siqueira Filho _____
- 295 55. Yákara Vasconcelos Pereira Leite _____
- 296 56. Zilvam Melo dos Santos _____
- 297 57. Danúbia Fernandes de Carvalho Oliveira (assist.adm.) _____ 